43ο ΕΓΓΡΑΦΟ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ & ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ, ΘΡΑΚΗ» 2021–2027 (ΠεΠ ΑΜΘ 2021–2027)

Πρόγραμμα	**Ανατολική Μακεδονία, Θράκη**
CCI Προγράμματος	**2021EL16FFPR006**
Έκδοση Προγράμματος	3.2
Πρώτο έτος	**2021**
Τελευταίο έτος	**2027**
Επιλέξιμο από	**1 Ιαν 2021**
Επιλέξιμο έως	**31 Δεκ 2029**
Αριθμός απόφασης ΕΚ	**C(2026)1187 final**
Ημερομηνία απόφασης ΕΚ	**15 Φεβρουαρίου 2026**
Αριθμός τροποποιητικής απόφασης ΚΜ	**6299**
Ημερομηνία τροποποιητικής απόφασης ΚΜ	**23 Δεκ 2025**
Ημερομηνία θέσης σε ισχύ της τροποποιητικής απόφασης του ΚΜ	**16 Φεβρουαρίου 2026**
Περιφέρειες NUTS που καλύπτονται από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα	• **EL51 - Ανατολική Μακεδονία, Θράκη**
Έκδοση 43ου Εγγράφου Μεθοδολογίας	**1.0**
Αριθμός Πρωτοκόλλου	Η με αρ. πρ. 4108/03.11.2026 απόφαση της Επιτροπής Παρακολούθησης του ΠεΠ ΑΜΘ 2021-2027 που ελήφθη μέσω της 21ης Γραπτής Διαδικασίας

Κομοτηνή, Σεπτέμβριος 2026

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

1. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΚΑΙ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ **1**

2. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ **4**

2.1 Επιλογή μεθοδολογίας Αξιολόγησης 2

2.2 Αξιολόγηση των προτάσεων 3

2.3 Προσαρμογή κριτηρίων και προσδιορισμός τρόπου βαθμολόγησής τους 4

3. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΕΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ **5**

4. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ ΑΝΑ ΔΡΑΣΗ

Προτεραιότητα 1Α: Προώθηση Στρατηγικών Τεχνολογιών (STEP) στην Π-ΑΜΘ (ΕΤΠΑ) 6

4.1 Δράση RSO1.6.α. Στήριξη επενδύσεων που συμβάλλουν στους στόχους της πλατφόρμας στρατηγικών τεχνολογιών για την Ευρώπη (STEP) 6

1. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΚΑΙ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Σύμφωνα με το Νόμο Ν. 4914/2022, οι Διαχειριστικές Αρχές είναι υπεύθυνες για τη διαχείριση του οικείου Περιφερειακού Επιχειρησιακού Προγράμματος όπως ορίζεται στο σύστημα διαχείρισης και ελέγχου και την αρχή της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης.

Στο πλαίσιο αυτό η διαχειριστική αρχή του κάθε επιχειρησιακού προγράμματος για την επιλογή των πράξεων:

συντάσσει και εφαρμόζει, μετά από την έγκρισή τους, τις κατάλληλες διαδικασίες και κριτήρια επιλογής που:

i) διασφαλίζουν τη συμβολή των πράξεων στην επίτευξη των ειδικών στόχων και των αποτελεσμάτων της σχετικής προτεραιότητας,

ii) δεν συνιστούν διακριτική μεταχείριση και είναι διαφανή,

iii) τηρούν τις γενικές αρχές που ορίζονται στα άρθρα 7 και 8 του Κανονισμού.

διασφαλίζει ότι μια επιλεγείσα πράξη εμπίπτει στο πεδίο του αρμόδιου Ταμείου ή Ταμείων και μπορεί να ενταχθεί σε μια κατηγορία παρέμβασης που εντοπίζεται στο πλαίσιο της προτεραιότητας ή των προτεραιοτήτων του επιχειρησιακού προγράμματος

διασφαλίζει ότι παρέχεται στον δυνητικό δικαιούχο έγγραφο που καθορίζει τους όρους για την στήριξη της κάθε πράξης, συμπεριλαμβανομένων των ειδικών απαιτήσεων που αφορούν τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που πρέπει να παραδοθούν στο πλαίσιο της πράξης, το σχέδιο χρηματοδότησης και την προθεσμία εκτέλεσης

εξασφαλίζει ότι, σε περίπτωση που η υλοποίηση της πράξης έχει αρχίσει πριν από την υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση στη διαχειριστική αρχή, τηρείται το εφαρμοστέο δίκαιο σχετικά με την εν λόγω πράξη

διασφαλίζει ότι οι πράξεις που επιλέγονται για στήριξη από τα Ταμεία δεν περιλαμβάνουν δραστηριότητες που αποτελούν τμήμα πράξης, η οποία έχει υποβληθεί ή θα έπρεπε να υποβληθεί σε διαδικασία ανάκτησης μετά τη μετεγκατάσταση μιας παραγωγικής δραστηριότητας εκτός της περιοχής του προγράμματος

καθορίζει τις κατηγορίες παρέμβασης στις οποίες αποδίδονται οι δαπάνες μιας πράξης.

Σύμφωνα με:

- τα άρθρα 73 «Επιλογή πράξεων από τη διαχειριστική αρχή», και 63 «Επιλεξιμότητα» του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/1060 για τον «Καθορισμό κοινών διατάξεων για τα Ευρωπαϊκά Ταμεία»,

- τα άρθρα 35, 36 40 & 51 του Ν. 4914/2022 για τη «Διαχείριση, έλεγχο και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την Προγραμματική Περίοδο 2021-2027» και
- ό,τι αφορά την Αξιολόγηση των προτάσεων όπως ορίζονται στην Λειτουργική Περιοχή Ι: «Επιλογή και έγκριση πράξεων» του Εγχειριδίου Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου για τη Λειτουργική Περιοχή Ι: «Επιλογή και έγκριση πράξεων» (Οδηγίες και Παραρτήματά τους).

η Διαχειριστική Αρχή επιλέγει τη μεθοδολογία αξιολόγησης και προσαρμόζει, τα προτεινόμενα από τις Οδηγίες Αξιολόγησης του ΣΔΕ, κριτήρια επιλογής των πράξεων, την εξειδίκευση τους, την βαρύτητα και βαθμολόγησή τους ανάλογα με τις δράσεις και τους ειδικότερους στόχους αυτών.

Ακολουθεί η έγκρισή τους από την Επιτροπή Παρακολούθησης.

Η μεθοδολογία αξιολόγησης και τα κριτήρια επιλογής πράξεων θα πρέπει να είναι διαφανή και σαφώς προσδιορισμένα και να συνοδεύουν την πρόσκληση υποβολής προτάσεων, ώστε να είναι εκ των προτέρων γνωστοί οι όροι και οι προϋποθέσεις αξιολόγησης των προτάσεων.

Τα εγκεκριμένα κριτήρια δεν μπορούν να τροποποιούνται κατά τη διαδικασία της επιλογής των πράξεων στο πλαίσιο της ίδιας πρόσκλησης.

2. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Οι βασικές μεθοδολογίες αξιολόγησης είναι:

- **Άμεση Αξιολόγηση.** Στην άμεση αξιολόγηση, στην πρόσκληση ορίζονται η αρχική καθώς και η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προτάσεων των δυνητικών δικαιούχων. Κάθε πρόταση που υποβάλλεται αξιολογείται άμεσα χωρίς να απαιτείται να παρέλθει η προθεσμία υποβολής. Εφόσον η πρόταση ικανοποιεί τα κριτήρια που ορίζονται στην πρόσκληση προωθείται για ένταξη στο Πρόγραμμα. Η αξιολόγηση των υποβαλλομένων προτάσεων συνεχίζεται, με τη σειρά της ημερομηνίας και ώρας της ηλεκτρονικής υποβολής τους στο ΟΠΣ, μέχρι να εξαντληθεί ο διαθέσιμος προϋπολογισμός της πρόσκλησης ή μέχρι να αξιολογηθεί ο συνολικός αριθμός των προτάσεων.

  Στην περίπτωση εξάντλησης του διαθέσιμου προϋπολογισμού, η ΔΑ ενημερώνει τους δυνητικούς δικαιούχους μέσω του ιστότοπου του Προγράμματος.

- **Συγκριτική Αξιολόγηση.** Στην συγκριτική αξιολόγηση, στην πρόσκληση ορίζονται η αρχική καθώς και η καταληκτική ημερομηνία μέχρι την οποία πρέπει να υποβληθούν οι προτάσεις των δυνητικών δικαιούχων. Η έναρξη της αξιολόγησης των προτάσεων ξεκινά μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των προτάσεων. Από τα κριτήρια τα οποία βαθμολογούνται προκύπτει η συνολική βαθμολογία της κάθε πρότασης, βάσει

της οποίας θα καθοριστεί η σειρά κατάταξης των προτάσεων. Οι προτάσεις που επιλέγονται για χρηματοδότηση είναι εκείνες που είναι θετικά αξιολογημένες και έχουν τις υψηλότερες βαθμολογίες (μέχρι να εξαντληθεί ο διαθέσιμος προϋπολογισμός της πρόσκλησης).

2.1 Επιλογή μεθοδολογίας Αξιολόγησης

Για τη λήψη της απόφασης σχετικά με τη μεθοδολογία αξιολόγησης που θα επιλεγεί, η ΔΑ τεκμηριώνει την καταλληλόλητα της επιλεγείσας μεθοδολογίας και εισηγείται σχετικά στην Επιτροπή Παρακολούθησης.

Στην άμεση αξιολόγηση κάθε πρόταση αξιολογείται με τη σειρά υποβολής της.

Η συγκριτική αξιολόγηση, ξεκινά με την λήξη της σχετικής πρόσκλησης ή του κάθε κύκλου της, και η κάθε πρόταση λαμβάνει στα κριτήρια κλιμακούμενη βαθμολόγηση, βάσει της οποίας επιλέγονται τελικά οι προτάσεις με τη μεγαλύτερη συνολική βαθμολογία..

Για την επιλογή της καταλληλότερης μεθοδολογίας αξιολόγησης, συνεκτιμώνται συνδιαστικά παράμετροι που συσχετίζονται με τα ειδικότερα χαρακτηριστικά των δράσεων που συμπεριλαμβάνονται σε κάθε πρόσκληση. Ενδεικτικά αναφέρονται:

- το πλήθος και οι αρμοδιότητες των δυνητικών δικαιούχων
- το φυσικό αντικείμενο των πράξεων
- το ύψος του διαθέσιμου προϋπολογισμού (συγχρηματοδοτούμενη δημόσια δαπάνη)
- τμηματοποιημένες πράξεις
- έργα στρατηγικής σημασίας

2.2 Αξιολόγηση των προτάσεων

Κατά την υποβολή της πρότασης, γίνεται από το ΟΠΣ ένας **αρχικός έλεγχος συμβατότητας της πρότασης**, προκειμένου να επιτραπεί ή όχι η υποβολή της.

Στην συνέχεια ηαξιολόγηση των προς χρηματοδότηση πράξεων διενεργείται σε δύο στάδια:

ΣΤΑΔΙΟ Α΄: Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας πρότασης.

Το Στάδιο Α’ έχει στόχο να διασφαλίσει, ανεξάρτητα από τη μεθοδολογία της αξιολόγησης τις ελάχιστες προϋποθέσεις που προβλέπονται στο κανονιστικό πλαίσιο και στην πρόσκληση, προκειμένου η πρόταση να προχωρήσει στο Στάδιο Β΄ της αξιολόγησης.

ΣΤΑΔΙΟ Β΄: Αξιολόγηση των προτάσεων ανά κριτήριο / ομάδα κριτηρίων.

Κατά το Στάδιο Β΄ διενεργείται η αξιολόγηση των προτάσεων σύμφωνα με τα κριτήρια επιλογής πράξεων τα οποία διακρίνονται σε τέσσερις βασικές ομάδες τις οποίες εξειδικεύει η ΔΑ κατά την κρίση της.

➢ 1η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Εμπλεκόμενοι φορείς και πληρότητα περιεχομένου της πρότασης

- 2η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Τήρηση θεσμικού πλαισίου και ενσωμάτωση οριζόντιων πολιτικών
- 3η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Σκοπιμότητα πράξης
- 4η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Ωριμότητα

2.3 Προσαρμογή κριτηρίων και προσδιορισμός τρόπου βαθμολόγησής τους

Για κάθε εξειδικευμένο κριτήριο των παραπάνω Σταδίων, η ΕΥΔ ορίζει τον **τρόπο βαθμολόγησής** του, δηλαδή τις **τιμές** που δύναται να λάβει το εν λόγω κριτήριο και τις καταστάσεις στις οποίες αντιστοιχούν οι εν λόγω τιμές. Οι τιμές του κριτηρίου, ακόμη και στην περίπτωση δυαδικού συστήματος, μπορεί να αντιστοιχούν σε ποσοτικοποιημένες καταστάσεις. Η τιμή του κριτηρίου μπορεί επίσης να προκύπτει από μαθηματικό τύπο, ο οποίος βασίζεται σε τιμές ποσοτικοποιημένων μεταβλητών. Η επιλογή **δυαδικής βαθμολόγησης σε όλα τα κριτήρια** αρμόζει μόνο στην περίπτωση των προσκλήσεων **άμεσης αξιολόγησης**. Αν υιοθετηθεί δυαδική βαθμολόγηση με ποσοτικές τιμές για ένα ή περισσότερα κριτήρια, καθορίζονται τα αντίστοιχα ελάχιστα αποδεκτά όρια (ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης) και ο τρόπος σύνθεσης, προκειμένου να καταλήγει σε δυαδική βαθμολόγηση στο τελικό αποτέλεσμα (ΝΑΙ/ΟΧΙ), δεδομένου ότι οι προτάσεις δεν συγκρίνονται μεταξύ τους, αλλά απαιτείται να έχουν μια επάρκεια συγκεκριμένης στάθμης.

Στην περίπτωση των προσκλήσεων **συγκριτικής αξιολόγησης**, δύο τουλάχιστον κατηγορίες κριτηρίων πρέπει να επιδέχονται **βαθμολόγηση με πολλαπλές τιμές**, ώστε να προκύπτουν κατά το δυνατόν διαφορετικοί τελικοί βαθμοί ανά πρόταση και να αποφεύγεται η ισοβαθμία.

3 ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΕΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ

ΔΡΑΣΗ	Π/Υ ΔΡΑΣΗΣ (€)	ΜΕΘΟΔΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
Προτεραιότητα 1Α: Προώθηση Στρατηγικών Τεχνολογιών (STEP) στην Π-ΑΜΘ (ΕΤΠΑ) **Ειδικός Στόχος RSO1.6**: Στήριξη επενδύσεων που συμβάλλουν στους στόχους της πλατφόρμας στρατηγικών τεχνολογιών για την Ευρώπη (STEP) οι οποίοι αναφέρονται στο άρθρο 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2024/795 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΤΠΑ)		
RSO1.6. Στήριξη επενδύσεων που συμβάλλουν στους στόχους της πλατφόρμας στρατηγικών τεχνολογιών για την Ευρώπη (STEP)	**8.000.000 €**	**Συγκριτική**

Με το **43ο.02 Έγγραφο Εξειδίκευσης** της Εφαρμογής του Περιφερειακού Προγράμματος «Ανατολική Μακεδονία, Θράκη», 2021-2027, όπως αυτό εγκρίθηκε με την με **α.π. 3549/25/09/2026** απόφαση, του Περιφερειάρχη Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, η ΕΥΔ προγραμματίζει τη δημοσιοποίηση πρόσκλησης της παρακάτω δράσης, για την οποία προτείνει μεθοδολογία αξιολόγησης και κριτήρια επιλογής ως εξής:

Προτεραιότητα 1Α: Προώθηση Στρατηγικών Τεχνολογιών (STEP) στην Π-ΑΜΘ (ΕΤΠΑ)

Δράση RSO1.6: Στήριξη επενδύσεων που συμβάλλουν στους στόχους της πλατφόρμας στρατηγικών τεχνολογιών για την Ευρώπη (STEP)

Η Δράση αφορά (ενδεικτικά) στην υλοποιήση έργων ανάπτυξης/παραγωγής κρίσιμων τεχνολογιών, καθώς και συναφείς υπηρεσίες (μεταξύ αυτών υποδομές/εξοπλισμός) που αφορούν ειδικά και είναι κρίσιμης σημασίας για την ανάπτυξη/παραγωγή των τελικών προϊόντων, με στόχο την τοποθέτηση της Περιφέρειας στις παγκόσμιες αλυσίδες αξίας βάσει των προτεραιοτήτων STEP, την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της τοπικής οικονομίας, και της έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης.

Εισήγηση προς την Επιτροπή Παρακολούθησης:

Στο πλαίσιο αυτό επελέγη η συγκριτική αξιολόγηση, και τα παρακάτω κριτηρία επιλογής που θα εφαρμοστούν για την αξιολόγηση πράξεων, οι οποίες θα υποβληθούν στο πλαίσιο της **Δράσης RSO1.6 «Στήριξη επενδύσεων που συμβάλλουν στους στόχους της πλατφόρμας στρατηγικών τεχνολογιών για την Ευρώπη (STEP)»,**
και εισηγείται στην Επιτροπή Παρακολούθησης του ΠεΠ την έγκριση της μεθοδολογίας αξιολόγησης και των κριτηρίων αξιολόγησης όπως αυτά αποτυπώνονται στο φύλλο αξιολόγησης πράξεων της παραπάνω δράσης, ώστε να προβεί στην ενεργοποίηση τους.

4. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ ΑΝΑ ΔΡΑΣΗ

Προτεραιότητα 1Α: Προώθηση Στρατηγικών Τεχνολογιών (STEP) στην Π-ΑΜΘ (ΕΤΠΑ)

4.1 Δράση RSO1.6. Στήριξη επενδύσεων που συμβάλλουν στους στόχους της πλατφόρμας στρατηγικών τεχνολογιών για την Ευρώπη (STEP)

Προϋποθέσεις (STEP και Τυπικές) συμμετοχής και κριτήρια αξιολόγησης

Προϋποθέσεις βάσει της Στρατηγικής Τεχνολογιών για την Ευρώπη (STEP)

S. ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ STEP				
Α/Α	**ΚΡΙΤΗΡΙΟ**	**ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ**	**ΑΠΑΝΤΗΣΗ (ΝΑΙ/ΟΧΙ**	**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**
S.1	**Τεκμηρίωση της συμβολής της προτεινόμενης πράξης στους στόχους της πολιτικής STEP** **(STEP Objectives)**	Τεκμηριώνεται με βάση τα αναφερόμενα στο Υπόδειγμα Τμήμα Β: Αναλυτική περιγραφή προτεινόμενης πράξης του Παραρτήματος 2: Έντυπο ηλεκτρονικής υποβολής αίτησης χρηματοδότησης η συμβολή της προτεινόμενης πράξης στη: ▪ στήριξη της ανάπτυξης ή της παραγωγής κρίσιμων τεχνολογιών στην Ευρωπαϊκή Ένωση (S.1.1) **ή** ▪ διασφάλιση και ενίσχυση των αντίστοιχων αλυσίδων αξίας (S.1.2)		
S.2	**Τεκμηρίωση της ένταξης της προτεινόμενης πράξης σε προτεραιότητα τομέων της πολιτικής STEP** **(STEP Sectors)**	Τεκμηριώνεται με βάση τα αναφερόμενα στο Υπόδειγμα Τμήμα Β: Αναλυτική περιγραφή προτεινόμενης πράξης του Παραρτήματος 2: Έντυπο ηλεκτρονικής υποβολής αίτησης χρηματοδότησης ότι το αντικείμενο του προτεινόμενου επενδυτικού σχεδίου έρευνας-καινοτομίας (πράξη) εντάσσεται σε προτεραιότητα της στρατηγικής Τεχνολογιών για την Ευρώπη (STEP) όπως αναφέρονται στο **Παράρτημα 1: Προτεραιότητες τομέων στρατηγικής τεχνολογιών για την Ευρώπη (STEP)** της πρόσκλησης.		
S.3	**Τεκμηρίωση της κάλυψης της προτεινόμενης πράξης των προϋποθέσεων της πολιτικής STEP** **(STEP Conditions)**	Τεκμηριώνεται με βάση τα αναφερόμενα στο Υπόδειγμα Τμήμα Β: Αναλυτική περιγραφή προτεινόμενης πράξης του Παραρτήματος 2: Έντυπο ηλεκτρονικής υποβολής αίτησης χρηματοδότησης ότι η προτεινόμενη πράξη: ▪ εισάγει στην εσωτερική αγορά ένα καινοτόμο, αναδυόμενο στοιχείο αιχμής με σημαντικό οικονομικό δυναμικό (S.3.1) **ή** ▪ συμβάλλει στη μείωση ή την πρόληψη στρατηγικών εξαρτήσεων της Ένωσης (S.3.2) ▪		
Συνολικό Αποτέλεσμα		**ΝΑΙ: Η πράξη προωθείται για αξιολόγηση στο επόμενο στάδιο των κριτηρίων τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής και βαθμολογούμενων κριτηρίων).**		
		ΟΧΙ : Η πράξη αξιολογείται αρνητικά στα κριτήρια της κατηγόριας S(STEP). **Ανεξαρτήτως του αρνητικού πορίσματος προωθείται για αξιολόγηση στο επόμενο στάδιο των κριτηρίων (τυπικών προϋποθέσεων συμμετοχής και βαθμολογούμενων κριτηρίων).**		

Τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής και κριτήρια αξιολόγησης

Α. ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ				
Α/Α	**ΚΡΙΤΗΡΙΟ**	**ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ**	**ΑΠΑΝΤΗΣΗ (ΝΑΙ/ΟΧΙ/ΔΕΝ ΑΦΟΡΑ)**	**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**
1.	**Πληρότητα αίτησης χρηματοδότησης**	Εξετάζεται εάν κατά την υποβολή της αίτησης χρηματοδότησης ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία, η αίτηση χρηματοδότησης ήταν εμπρόθεσμη, έχουν επισυναφθεί όλα τα συνοδευτικά έγγραφα σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην πρόσκληση, **Παράρτημα 3: Απαιτούμενα δικαιολογητικά κατά την υποβολή της αίτησης χρηματοδότηση**, τα τυποποιημένα έντυπα είναι συμπληρωμένα και το περιεχόμενό των Υπευθύνων Δηλώσεων είναι σύμφωνο με το περιεχόμενο των υποδειγμάτων του **Παραρτήματος 7: Υποδείγματα υπευθύνων δηλώσεων** της πρόσκλησης. Εξετάζεται επίσης η ορθή συμπλήρωση της **Ενότητας 5.5: Δείκτες Εκροών και Αποτελέσματος του τυποποιημένου εντύπου ΟΠΣΚΕ (Τμήμα Α) του Παραρτήματος 2: Έντυπο ηλεκτρονικής υποβολής αίτησης χρηματοδότησης και τεχνική περιγραφή προτεινόμενου έργου**		
2. Επιλεξιμότητα αίτησης χρηματοδότησης	**2.1 Δικαιούχος που εμπίπτει στην πρόσκληση**	Εξετάζεται εάν ο δικαιούχος πληροί τα αναφερόμενα στο **Κεφάλαιο 6: Δικαιούχοι-Όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής** της πρόσκλησης. Ειδικότερα, εξετάζεται ότι: ▪ Είναι υφιστάμενη μικρή ή πολύ μικρή ή μεσαία επιχείρηση. ▪ Έχει τουλάχιστον δύο (2) πλήρεις κλεισμένες διαχειριστικές χρήσεις. ▪ Έχει υποβάλλει μία και μοναδική αίτηση χρηματοδότησης στη Δράση. ▪ Το ύψος του επιχορηγούμενου προϋπολογισμού της πράξης δεν υπερβαίνει τον μεγαλύτερο κύκλο εργασιών που επετεύχθη σε μια από τις πλήρεις κλεισμένες διαχειριστικές χρήσεις πριν την ημερομηνία προκήρυξης της πρόσκλησης (2024 ή 2025), με ανώτατο όριο το ποσό του **2.000.000€** και κατώτατο τις **500.000€**. ▪ Λειτουργεί νόμιμα ▪ Λειτουργεί αποκλειστικά με μία από τις επιλέξιμες μορφές επιχειρήσεων εταιρικού/εμπορικού χαρακτήρα. ▪ Τηρεί απογραφικά ή διπλογραφικά βιβλία του ν.4308/2014 όπως ισχύει. ▪ Έχει εγγραφεί στο Μητρώο Πραγματικών Δικαιούχων του άρθρου 20 του ν. 4557/2018 (Α΄ 139) όπως ισχύει πριν την ημερομηνία υποβολής της αίτησης χρηματοδότησης. ▪ Δεν βρίσκεται υπό πτώχευση, εκκαθάριση ή αναγκαστική διαχείριση και δεν έχουν καταθέσει αίτηση εξυγίανσης οι πιστωτές της επιχείρησης. ▪ Δεν εκκρεμεί σε βάρος τους ανάκτηση κρατικής ενίσχυσης έπειτα από απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με την οποία μια ενίσχυση κηρύσσεται παράνομη και ασυμβίβαστη με την εσωτερική αγορά. ▪ Η ενιαία επιχείρηση δεν είναι προβληματική. ▪ Δεν έχει γίνει έναρξη εργασιών για την πράξη πριν την ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής της αίτησης χρηματοδότησης.		
	2.2 Επιλεξιμότητα δαπανών	Εξετάζεται εάν η πράξη πληροί τα αναφερόμενα στο **Κεφάλαιο 8: Επιλέξιμες δαπάνες** της πρόσκλησης. Ειδικότερα, εξετάζεται ότι: ▪ Ο **Πίνακας και Κατηγορίες Δαπανών στην Ενότητα 7 του τυποποιημένου εντύπου ΟΠΣΚΕ (Τμήμα Α) του Παραρτήματος 2: Έντυπο ηλεκτρονικής υποβολής αίτησης χρηματοδότησης και τεχνική περιγραφή προτεινόμενου έργου** έχουν συμπληρωθεί σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο **Κεφάλαιο 8.1: Κατηγορίες επιλέξιμων δαπανών** της πρόσκλησης.		
	2.3	Εξετάζεται εάν η πράξη πληροί τα αναφερόμενα στο **Κεφάλαιο 8.2: Ανάλυση Κατηγορίες επιλέξιμων δαπανών** και		

Α. ΤΥΠΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ				
Α/Α	**ΚΡΙΤΗΡΙΟ**	**ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ**	**ΑΠΑΝΤΗΣΗ (ΝΑΙ/ΟΧΙ/ΔΕΝ ΑΦΟΡΑ)**	**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ**
	Προϋπολογισμός και Διάρκεια πράξεων	στο **Κεφάλαιο 8.3: Γενικές επισημάνσεις και πρόσθετες διευκρινίσεις για όλες τις κατηγορίες δαπανών** της πρόσκλησης. Ειδικότερα, εξετάζεται ότι: ▪ Ο επιχορηγούμενος προϋπολογισμός της πράξης όπως αποτυπώνεται στην **Ενότητα 5.3: Αναλυτικός Πίνακας Δαπανών και στην Ενότητα 5.4: Χρηματοδοτικό Σχήμα (Σύνολο Αίτησης) του τυποποιημένου εντύπου ΟΠΣΚΕ (Τμήμα Α) του Παραρτήματος 2: Έντυπο ηλεκτρονικής υποβολής αίτησης χρηματοδότησης και τεχνική περιγραφή προτεινόμενου έργου**, κυμαίνεται μεταξύ του ανώτερου και κατώτερου ορίου, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο **Κεφάλαιο 9: Προϋπολογισμός και διάρκεια υλοποίησης πράξεων** της πρόσκλησης ▪ Η διάρκεια της πράξης είναι έως 36 μήνες.		
	2.4 Ποσοστό ενίσχυσης -Χρηματοδοτικό σχήμα	Εξετάζεται εάν η πράξη πληροί τα αναφερόμενα στο **Κεφάλαιο 9: Προϋπολογισμός και διάρκεια υλοποίησης πράξεων** της πρόσκλησης. Ειδικότερα, εξετάζεται ότι: ▪ Το ποσοστό ενίσχυσης της πράξης όπως προκύπτει **στην Ενότητα 5.4: Χρηματοδοτικό Σχήμα (Σύνολο Αίτησης)** του Εντύπου Ι του **Παραρτήματος 2: Έντυπο ηλεκτρονικής υποβολής αίτησης χρηματοδότησης και τεχνική περιγραφή προτεινόμενου έργου** είναι σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο **Κεφάλαιο 10: Καθεστώτα ενίσχυσης** της πρόσκλησης.		
	2.5 Συμβατότητα με θεσμικό πλαίσιο χορήγησης κρατικών ενισχύσεων	Εξετάζεται εάν πληρείται, το σύνολο των προϋποθέσεων του Κανονισμού (ΕΕ) 651/2014 (ΓΑΚ)		
Συνολικό Αποτέλεσμα		**ΝΑΙ: Η πράξη προωθείται για αξιολόγηση στο επόμενο στάδιο των βαθμολογικών κριτηρίων.**		
		ΟΧΙ : Η πράξη αξιολογείται αρνητικά στα κριτήρια της κατηγόριας Α. **Ανεξαρτήτως του αρνητικού πορίσματος προωθείται για αξιολόγηση στο επόμενο στάδιο των βαθμολογικών κριτηρίων.**		

Αξιολόγηση αίτησης χρηματοδότησης ανά ομάδα κριτηρίων

Β. ΒΑΘΜΟΛΟΓΟΥΜΕΝΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Κριτήριο	Εξειδίκευση κριτηρίου		Βαθμός	Τεκμηρίωση βαθμού	Συντελεστής στάθμισης	Βαθμολογία
[1]	[2]		[3]	[4]	[5]	[6] = [3] x [5]
Β.1 Επιστημονική και τεχνική αρτιότητα (Excellence)	Αξιολογούνται τα εξής: ▪ Σαφήνεια και συνάφεια των στόχων της πράξης, σε ποιο βαθμό η πράξη είναι φιλόδοξη. ▪ Αξιοπιστία και καταλληλότητα της προτεινόμενης ερευνητικής προσέγγισης, ορθότητα των επιστημονικών αρχών και διεπιστημονικότητα. Ειδικότερα περιλαμβάνεται, στο υπόδειγμα Τμήμα Β: Αναλυτική περιγραφή προτεινόμενης πράξης του Παραρτήματος 2: Έντυπο ηλεκτρονικής υποβολής αίτησης χρηματοδότησης και τεχνική περιγραφή προτεινόμενου έργου, η ανάπτυξη των κάτωθι επιμέρους ενοτήτων: Β.1.1 Στόχοι και φιλοδοξίες Β.1.2 Επιπλέον σημαντικές παράμετροι Β.3.1 Σχέδιο εργασίας και πόροι	0, 1, 2, 3, 4 ή 5			30%	
Β.2 Αποτελέσματα και Επιπτώσεις (Impact)	Αξιολογούνται τα εξής: ▪ Αξιοπιστία των ερευνητικών οδών και των προσεγγίσεων ώστε να επιτευχθούν τα αναμενόμενα αποτελέσματα και οι επιπτώσεις της προτεινόμενης πράξης στους συμμετέχοντες (π.χ. επιχείρηση, οργανισμό έρευνας και διάδοσης γνώσης). ▪ Καταλληλότητα και ποιότητα των μέτρων για τη μεγιστοποίηση των αναμενόμενων αποτελεσμάτων και επιπτώσεων, όπως αυτά ορίζονται στο σχέδιο Διάδοσης, Αξιοποίησης και Επικοινωνίας των αποτελεσμάτων της πράξης (ενότητα Β2.2). Ειδικότερα περιλαμβάνεται, στο υπόδειγμα Τμήμα Β: Αναλυτική περιγραφή προτεινόμενης πράξης του Παραρτήματος 2: Έντυπο ηλεκτρονικής υποβολής αίτησης χρηματοδότησης και τεχνική περιγραφή προτεινόμενου έργου, η ανάπτυξη των κάτωθι επιμέρους ενοτήτων: Β.2.1 Μέτρα και προσεγγίσεις για την επίτευξη των αναμενόμενων αποτελεσμάτων και επιπτώσεων Β.2.2 Μέτρα για την μεγιστοποίηση των αποτελεσμάτων του έργου - Διάδοση, Αξιοποίηση και Επικοινωνία Β.2.3 Σύνοψη	0, 1, 2, 3, 4 ή 5			40%	
Β.3 Ποιότητα και αποτελεσματικότητα	Αξιολογούνται τα εξής: ▪ Ποιότητα, συνεκτικότητα και αποτελεσματικότητα του σχεδίου υλοποίησης (work plan), εκτίμηση κινδύνων, καταλληλόλητα της ανθρωπο-προσπάθειας	0, 1, 2, 3, 4 ή 5			30%	

Κριτήριο	Εξειδίκευση κριτηρίου	Βαθμός	Τεκμηρίωση βαθμού	Συντελεστής στάθμισης	Βαθμολογία
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6] = [3] x [5]
της υλοποίησης (Quality and efficiency of the implementation)	που κατανέμεται στις ενότητες εργασίας (work packages) και της διαχείρισης των πόρων της πράξης συνολικά (οικονομικών και ανθρώπινου δυναμικού). ▪ Ικανότητα, επιστημονική και τεχνική επάρκεια, και ο ρόλος του κάθε συμμετέχοντα καθώς και ο βαθμός στον οποίο η ομάδα έργου στο σύνολό της, διαθέτει την απαραίτητη τεχνογνωσία και εμπειρία για την εκτέλεση της πράξης Ειδικότερα περιλαμβάνεται, στο υπόδειγμα Τμήμα Β: Αναλυτική περιγραφή προτεινόμενης πράξης του Παραρτήματος 2: Έντυπο ηλεκτρονικής υποβολής αίτησης χρηματοδότησης και τεχνική περιγραφή προτεινόμενου έργου, η ανάπτυξη των κάτωθι επιμέρους ενοτήτων: Β.3.1 Σχέδιο εργασίας και πόροι Β.3.2 Ικανότητα συμμετεχόντων στην πράξη				
ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Για θετική αξιολόγηση, η πράξη πρέπει να έχει λάβει συνολική βαθμολογία μεγαλύτερη ή ίση από 3,00.		**Συνολική βαθμολογία:**			

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΦΥΛΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ

Α/Α	**Ομάδα Κριτηρίων**	**Βαθμός / Τιμή**
[1]	**[2]**	**[3]**
S	**Προϋποθέσεις βάσει της Στρατηγικής Τεχνολογιών για την Ευρώπη (STEP)**	**ΝΑΙ / ΟΧΙ**
Α	**Τυπικές προϋποθέσεις συμμετοχής**	**ΝΑΙ / ΟΧΙ**
Β.1	**Επιστημονική και τεχνική αρτιότητα (Excellence)**	
Β.2	**Αποτελέσματα και Επιπτώσεις (Impact)**	
Β.3	**Ποιότητα και αποτελεσματικότητα της υλοποίησης (Quality and efficiency of the implementation)**	
ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΓΙΑ ΘΕΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ: Η πράξη πρέπει να έχει λάβει «ΝΑΙ» σε όλες τις «Προϋποθέσεις (STEP και Τυπικές) συμμετοχής» και συνολική βαθμολογία μεγαλύτερη ή ίση από 3. Σημειώνεται ότι κατά την αξιολόγηση της πράξης δύναται να γίνουν τεκμηριωμένες τροποποιήσεις του προϋπολογισμού.		
Τεκμηριώνεται ότι ο βαθμός τεχνολογικής ωριμότητας (Technology Readiness Level - TRL) της προτεινόμενης πράξης κυμαίνεται από το επίπεδο 4 έως το επίπεδο 7.		**ΝΑΙ / ΟΧΙ**
Η προτεινόμενη πράξη αφορά σε Α) Βιομηχανική έρευνα ή Β) Πειραματική ανάπτυξη		**Βιομηχανική έρευνα / Πειρατική ανάπτυξη**
Τεκμηριώνεται, από τα αναφερόμενα στις ενότητες Β.2.2 και Β.3.1 του υποδείγματος Τμήμα Β: Αναλυτική περιγραφή προτεινόμενης πράξης του Παραρτήματος 2: Έντυπο ηλεκτρονικής υποβολής αίτησης χρηματοδότησης και τεχνική περιγραφή προτεινόμενου έργου η προσαυξημένη ένταση ενίσχυσης όπως αναφέρεται στο Κεφάλαιο 11: Χρηματοδοτικό σχήμα της πρόσκλησης «Η προσαυξημένη ένταση ενίσχυσης για τη βιομηχανική έρευνα και την πειραματική ανάπτυξη ισχύει, εάν τα αποτελέσματα του έργου διαδίδονται ευρέως μέσω συνεδρίων, δημοσιεύσεων, αποθετηρίων ελεύθερης πρόσβασης ή μέσω δωρεάν λογισμικού ή λογισμικού ανοικτής πηγής».		**ΝΑΙ / ΟΧΙ**
	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	**ΥΠΟΓΡΑΦΗ**
1		
2		
3		

Τι σημαίνει κάθε βαθμός:

0: Η Αίτηση Χρηματοδότησης αδυνατεί παντελώς να αξιολογηθεί σύμφωνα με το κριτήριο αυτό ή τα απαιτούμενα για το κριτήριο στοιχεία δεν υπάρχουν ή είναι ημιτελή.

1 Ανεπαρκής: Το κριτήριο αδυνατεί να εξετασθεί επαρκώς από τα παρεχόμενα στοιχεία της Αίτησης Χρηματοδότησης ή υπάρχουν εγγενείς αδυναμίες.

2 Μέτριος: Το κριτήριο αναλύεται με γενικό τρόπο στην Αίτηση Χρηματοδότησης, αλλά υπάρχουν σοβαρές αδυναμίες.

3 Καλός: Το κριτήριο αναλύεται στην Αίτηση Χρηματοδότησης καλά, αλλά υπάρχουν ατέλειες.

4 Πολύ καλός: Το κριτήριο αναλύεται στην Αίτηση Χρηματοδότησης πολύ καλά, αλλά υπάρχει ένας μικρός αριθμός ατελειών.

5 Άριστα: Το κριτήριο αναλύεται στην Αίτηση Χρηματοδότησης με επιτυχία από κάθε άποψη και οποιεσδήποτε τυχόν ατέλειες είναι δευτερεύουσες.

Σημειώνεται ότι στο αποτέλεσμα όλων των μαθηματικών πράξεων που εκτελούνται από το ΟΠΣΚΕ προκειμένου να υπολογιστεί η βαθμολογία του κάθε επί μέρους κριτηρίου, αλλά και η συνολική βαθμολογία, πραγματοποιείται αποκοπή στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο.