



Παρουσίαση Μεθοδολογίας Αξιολόγησης και Κριτηρίων επιλογής πράξεων (πλην Κρατικών Ενισχύσεων) Ε.Π. Α.Μ.Θ. 2014 – 2020



Ελένη Κουφού
Στέλεχος Μονάδας Προγραμματισμού και Αξιολόγησης



Για την επιλογή μεθόδου αξιολόγησης και για την εξειδίκευση των κριτηρίων, η Ε.Υ.Δ. Ε.Π. Α.Μ.Θ. κινήθηκε σύμφωνα με τις κατευθύνσεις του σχετικού Οδηγού της Ειδικής Υπηρεσίας Θεσμικής Υποστήριξης.

Εκτιμήθηκαν οι δυνατότητες και οι περιορισμοί κάθε μεθόδου σε συνδυασμό με παραμέτρους που συσχετίζονται με τα ειδικότερα χαρακτηριστικά της κάθε Δράσης/Πρόσκλησης, έτσι ώστε να εξασφαλίζονται, η διαφάνεια στην αξιολόγηση και η επιλογή των καταλληλότερων πράξεων.

Συνεκτιμήθηκαν οι προτάσεις που υπέβαλλαν οι φορείς, στο πλαίσιο της διαδικασίας για την εξειδίκευση του προγράμματος (είδος και πλήθος πράξεων ανά δράση, προϋπολογισμός και ωριμότητα κ.λ.π).



Για την αξιολόγηση των Δράσεων για τις οποίες έχουν διαμορφωθεί κριτήρια, έχει επιλεγεί η Άμεση Αξιολόγηση με απαίτηση ελάχιστης βαθμολογίας

Επίσης

- Για Προσκλήσεις που αφορούν συγκεκριμένο δυνητικό δικαιούχο (π.χ. λόγω θεσμικής αποκλειστικής αρμοδιότητας).
- Για τα τμηματοποιημένα έργα (phasing).
- Για Προσκλήσεις που αφορούν διακριτές πράξεις συμπληρωματικές μεταξύ τους, είναι δηλαδή αναγκαία η υλοποίηση όλων των πράξεων προκειμένου να επιτευχθεί ο επιδιωκόμενος στόχος χωρίς όμως να είναι εφικτή η ανάθεση του συνόλου των πράξεων στον ίδιο δικαιούχο (πχ ΟΧΕ, ΒΑΑ).
- Για πράξεις, η υλοποίηση των οποίων είναι επιβεβλημένη από ανελαστικές υποχρεώσεις της χώρας σε επίπεδο ΕΕ.

Με αυτόν τον τρόπο επιτυγχάνεται ταχύτερη διεκπεραίωση των διαδικασιών αξιολόγησης και επιλογής.



Για να εξασφαλισθεί:

η υψηλής στάθμης επάρκεια των προτάσεων ως προς τα κριτήρια και η επιλογή των πλέον κατάλληλων εξ αυτών:

Απαιτείται :

- Να συγκεντρώνουν την ελάχιστη απαιτούμενη βαθμολογία που έχει καθορισθεί και σε πολλές περιπτώσεις είναι ιδιαίτερα υψηλή (πχ 8/10)
- Να έχουν υψηλή βαθμολογία στα κριτήρια της σκοπιμότητας και της ωριμότητας διότι σε αυτά έχει δοθεί μεγαλύτερη βαρύτητα, με καθορισμό υψηλού συντελεστή στάθμισης.
- Να έχει τεκμηριωθεί η σκοπιμότητά τους, εκ μέρους του φορέα πολιτικής όπου αυτό εφαρμόζεται (π.χ. για έργα υγείας από την 4^η ΥΠΕ, για έργα Α΄ και Β΄ βάθμιας εκπαίδευσης από την αντίστοιχη Περιφερειακή Δ/νση, για έργα πολιτισμού από το αρμόδιο Υπουργείο).

Στην κάθε πρόσκληση, θα περιλαμβάνονται σαφείς οδηγίες και επεξηγήσεις για τα ελάχιστα απαιτούμενα στοιχεία που θα τεκμηριώνουν την εκπλήρωση κριτηρίων. (Π.χ. θεσμικό πλαίσιο, είδος μελετών, είδος αδειοδοτήσεων καθώς και εννοιολογικές επεξηγήσεις αν απαιτούνται).



Αρχικός έλεγχος συμβατότητας της πρότασης

Κατά την ηλεκτρονική υποβολή της πρότασης στο ΟΠΣ, ελέγχεται από το σύστημα εάν:

- Η ημερομηνία υποβολής της αίτησης χρηματοδότησης είναι εντός της προθεσμίας που τίθεται στην πρόσκληση.
- Ο αιτούμενος προϋπολογισμός της πρότασης είναι εντός ορίων, εφόσον τίθενται στην πρόσκληση.
- Το τεχνικό δελτίο είναι πλήρως συμπληρωμένο.

ΣΤΑΔΙΟ Α΄: Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας πρότασης

Το Στάδιο Α΄ έχει στόχο να διασφαλίσει, ανεξαρτήτως της μεθόδου αξιολόγησης (συγκριτική ή άμεση), τις ελάχιστες προϋποθέσεις που προβλέπονται στο κανονιστικό πλαίσιο και στην πρόσκληση, προκειμένου η πρόταση να προχωρήσει στο Στάδιο Β΄ της αξιολόγησης.

ΣΤΑΔΙΟ Β΄: Αξιολόγηση των προτάσεων ανά κριτήριο / ομάδα κριτηρίων

Κατά το Στάδιο Β΄ διενεργείται η αξιολόγηση των προτάσεων σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης τα οποία διακρίνονται σε πέντε βασικές ομάδες.



ΣΤΑΔΙΟ Α΄

Κριτήρια με υποχρεωτική εφαρμογή

Η πρόταση αξιολογείται ως προς:

- α) την **Επιλεξιμότητα Δικαιούχου**
- β) την **Επιλεξιμότητα της Πράξης**
- γ) την **Τυπική πληρότητα της υποβαλλόμενης πρότασης**
- δ) Μόνον στην περίπτωση πράξεων **Τεχνικής Βοήθειας (ΤΒ)**, εάν η πράξη υποβάλλεται στο πλαίσιο εγκεκριμένου Προγράμματος ΤΒ.

Είναι κριτήρια κοινά για όλες τις προσκλήσεις, με υποχρεωτική εφαρμογή (κριτήρια αποκλεισμού) και η θετική αξιολόγηση τους αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για να ξεκινήσει το Στάδιο Β΄.

Τα στοιχεία που εξετάζονται για την αξιολόγησή τους, είναι οι πληροφορίες των σχετικών πεδίων του Τεχνικού Δελτίου, η ύπαρξη των απαιτούμενων από την πρόσκληση στοιχείων καθώς και η ορθότητα συμπλήρωσής τους.



ΣΤΑΔΙΟ Β΄

Περιλαμβάνει πέντε ομάδες κριτηρίων που αξιολογούν την:

- Πληρότητα και σαφήνεια του περιεχομένου της πρότασης
- Ενσωμάτωση οριζόντιων πολιτικών και τήρηση θεσμικού πλαισίου
- Σκοπιμότητα πράξης
- Ωριμότητα
- Διοικητική, Επιχειρησιακή και Χρηματοοικονομική ικανότητα
δυνητικού δικαιούχου

Το αποτέλεσμα της αξιολόγησης καθώς και η τεκμηρίωση κάθε κριτηρίου καταγράφεται συμπληρώνοντας το **Φύλλο Αξιολόγησης της Πράξης**.



ΣΤΑΔΙΟ Β΄

Τα κριτήρια που αξιολογούν την:

- **Πληρότητα και σαφήνεια του περιεχομένου της πρότασης**
1^η ΟΜΑΔΑ
- **Ενσωμάτωση οριζόντιων πολιτικών και τήρηση θεσμικού πλαισίου**
2^η ΟΜΑΔΑ
- **Διοικητική, Επιχειρησιακή και Χρηματοοικονομική ικανότητα
δυνητικού δικαιούχου**
5^η ΟΜΑΔΑ

- Είναι κοινά για όλες τις προτάσεις, ανεξαρτήτως είδους αξιολόγησης.
- Για τις δράσεις που έχουν εξειδικευθεί έως τώρα ο τρόπος βαθμολόγησης των κριτηρίων αυτών των ομάδων είναι το δυαδικό σύστημα (ΝΑΙ/ΟΧΙ).
- Για θετική αξιολόγηση, πρέπει να εκπληρώνονται όλα τα κριτήρια κάθε ομάδας είτε να μην έχουν εφαρμογή σε συγκεκριμένη πράξη διότι δεν καταστρατηγείται η σχετική αρχή ή πολιτική που αναφέρει το κριτήριο .



ΣΤΑΔΙΟ Β΄

Για τα κριτήρια που αξιολογούν την:

- **Σκοπιμότητα πράξης** 3^η ΟΜΑΔΑ
- **Ωριμότητα** 4^η ΟΜΑΔΑ

- Ο τρόπος βαθμολόγησης, δηλαδή οι τιμές που δύναται να λάβει κάθε κριτήριο και οι καταστάσεις στις οποίες αντιστοιχούν οι εν λόγω τιμές, έχει ορισθεί αναλόγως της Δράσης.
- Στα κριτήρια αυτής της ομάδας, έχει δοθεί μεγαλύτερη βαρύτητα οπότε και η στάθμισή της ομάδας, στο τελικό φύλλο συγκεντρωτικής αξιολόγησης γίνεται με υψηλούς συντελεστές.

**Δράση 6β.11.1****Επέκταση / αναβάθμιση υποδομών διαχείρισης πόσιμου ύδατος**

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ:	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ 2014 - 2020
ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ:	2 - Βελτίωση της ελκυστικότητας της Περιφέρειας ως τόπου εγκατάστασης επιχειρήσεων
ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ:	11 - Αποδοτική χρήση υδάτινων πόρων
ΔΡΑΣΗ:	6β.11.1 - Επέκταση / αναβάθμιση υποδομών διαχείρισης πόσιμου ύδατος
ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ:	
ΦΟΡΕΑΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ:	
ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΠΡΑΞΗΣ:	

ΣΤΑΔΙΟ Β' Αξιολόγηση των προτάσεων ανα ομάδα κριτηρίων

A/A	Ομάδα κριτηρίων	Συντελεστής στάθμισης	Μέγιστη Τιμή/Βαθμολογία	Συνολική βαθμολογία
1	ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΑΦΗΝΕΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ		ΝΑΙ / ΟΧΙ	
2	ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΟΡΙΖΟΝΤΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΗΡΗΣΗ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ		ΝΑΙ / ΟΧΙ	
3	ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΑΞΗΣ	65%		
4	ΩΡΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΑΞΗΣ	35%		
5	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ & ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ		ΝΑΙ/ΟΧΙ	
ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΓΙΑ ΘΕΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ:			ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	
Η πράξη πρέπει να έχει λάβει θετική αξιολόγηση σε όλες τις ομάδες κριτηρίων και συνολική βαθμολογία μεγαλύτερη από 8				



Εξετάζονται:

- α) η πληρότητα της τεχνικής περιγραφής του φυσικού αντικειμένου
- β) η σαφήνεια της πρότασης
- γ) η μεθοδολογία υλοποίησης
- δ) τα προβλεπόμενα μέτρα δημοσιότητας/επικοινωνίας

Λαμβάνουν τιμές ΝΑΙ ή ΌΧΙ

Για την θετική αξιολόγηση, αυτής της ομάδας πρέπει να εκπληρώνονται όλες οι περιπτώσεις όλων των ανωτέρω κριτηρίων.



2^ο κριτήριο **Ρεαλιστικότητα του προϋπολογισμού**

Εξετάζονται:

α) Η πληρότητα του προτεινόμενου προϋπολογισμού

εξετάζεται αν η πράξη περιλαμβάνει όλα τα αναγκαία κόστη για την υλοποίηση πλήρους και λειτουργικού φυσικού αντικειμένου.

β) Το κατά πόσο η κοστολόγηση της προτεινόμενης πράξης είναι εύλογη

Δηλαδή αν η κοστολόγηση έχει γίνει με αποδεκτούς τρόπους π.χ. κοστολόγηση βάσει ενιαίων τιμολογίων, ή τιμές από προσφορές, ή από προηγούμενες παρεμφερείς δράσεις, ή με απλοποιημένες μεθόδους κόστους κλπ .

γ) Η ορθή κατανομή και το εύλογο του Π/Υ στις επιμέρους εργασίες/κατηγορίες δαπανών σε σχέση με το προτεινόμενο φυσικό αντικείμενο/παραδοτέα, ώστε να αποφεύγονται μη αναγκαία ή μη επιλέξιμα κόστη.

Για θετική αξιολόγηση πρέπει όλα τα κριτήρια να λάβουν την τιμή ΝΑΙ.



3^ο κριτήριο Η Ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος

Για την αξιολόγηση του κριτηρίου εξετάζονται :

α) Το είδος του φυσικού αντικειμένου.

β) Η επιλεγμένη μέθοδος υλοποίησης (είδος διαδικασίας διαγωνισμού, αυτεπιστασία, ανάθεση κλπ)

γ) Οι ενδεχόμενοι κίνδυνοι για την ομαλή και χωρίς καθυστερήσεις υλοποίηση της πράξης (αρχαιολογικά ευρήματα ή πιθανές καθυστερήσεις σχετικά με την έκδοση κανονιστικών αποφάσεων όπως κήρυξη απαλλοτριώσεων κλπ).

δ) Το επίπεδο ωριμότητας της πράξης

ε) Η πραγματική εκκίνηση της πράξης, (στην διάρκεια υλοποίησης συνεκτιμάται και ο απαραίτητος χρόνος για τις διοικητικές ενέργειες που προαπαιτούνται για την διαδικασία δημοπράτησης και την υπογραφή της σύμβασης)

Για θετική αξιολόγηση πρέπει όλα τα κριτήρια να λάβουν την τιμή ΝΑΙ.



Για να αξιολογηθεί θετικά η πράξη θα πρέπει να πληροί και τα πέντε κριτήρια της 2^{ης} ομάδας.

Εξετάζονται:

α) Η Τήρηση εθνικών και κοινοτικών κανόνων ως προς τις δημόσιες συμβάσεις και εθνικών κανόνων για την απασχόληση προσωπικού.

Επιλογή ΝΑΙ/ΟΧΙ ή ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ διότι βάσει του σταδίου εξέλιξης της πρότασης δεν προκύπτει αναγκαιότητα εξέτασης του κριτηρίου.

β) Η Συμβατότητα της πράξης με τους κανόνες του ανταγωνισμού και των κρατικών ενισχύσεων.

Επιλογή ΝΑΙ/ΟΧΙ ή ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ

γ) Η Συμβολή στην Αειφόρο ανάπτυξη

Επιλογή ΝΑΙ/ΟΧΙ. Το ΝΑΙ καλύπτει την περίπτωση που δεν καταστρατηγούνται ή και δεν αντιστρατεύονται οι σχετικές αρχές.

δ) Η Προαγωγή της ισότητας μεταξύ ανδρών και γυναικών και της μη διάκρισης.

Επιλογή ΝΑΙ/ΟΧΙ. Το ΝΑΙ καλύπτει την περίπτωση που δεν καταστρατηγούνται ή και δεν αντιστρατεύονται οι σχετικές αρχές.



ε) Εξετάζεται η Εξασφάλιση της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρία σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.

Για την αξιολόγηση του κριτηρίου αυτού υπάρχει ξεχωριστό φύλλο αξιολόγησης με εξειδίκευση υποκριτηρίων (περιπτώσεων) ως ακολουθως:

- Πρόσβαση στο φυσικό περιβάλλον και τους εξωτερικούς χώρους συμπεριλαμβανομένων αρχαιολογικών χώρων, παραλιών, χώρων πρασίνου, αλσών κ.λπ.
- Πρόσβαση στις κτιριακές υποδομές και υπαίθριους χώρους οικοπέδων.
Πρόσβαση στις μεταφορές
- Πρόσβαση στις υπηρεσίες
- Πρόσβαση στα ηλεκτρονικά περιβάλλοντα
- Πρόσβαση στην πληροφόρηση

Αξιολόγηση με ΝΑΙ/ΟΧΙ αλλά και ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ σε περιπτώσεις που δεν προβλέπονται απαιτήσεις για την εξασφάλιση της προσβασιμότητας στα ΑμεΑ, λαμβάνοντας υπόψη τη φύση της πράξης.



- 1) Για την **Διοικητική ικανότητα**,
(οργανωτική δομή, ύπαρξη απαραίτητων διαδικασιών).
- 2) Για την **Επιχειρησιακή ικανότητα**, (προηγούμενη εμπειρία σε παρόμοιες πράξεις, διαθεσιμότητα/ επάρκεια προσωπικού).
- 3) Για την **Χρηματοοικονομική ικανότητα**,
(Το κριτήριο αυτό εξετάζεται μόνο εφόσον απαιτείται η καταβολή ίδιων πόρων)

Για θετική αξιολόγηση η πράξη θα πρέπει να πληροί όλα τα κριτήρια εκτός του 3ου, που είναι αποδεκτό και το «Δεν εφαρμόζεται»

Ο τρόπος αξιολόγησης της διαχειριστικής ικανότητας θα εφαρμοσθεί, όπως θα εξειδικευθεί περαιτέρω από την Ειδική Υπηρεσία Θεσμικής Υποστήριξης του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού.



Εξετάζονται:

1. **Αναγκαιότητα υλοποίησης της πράξης** βαθμολογούμενο
2. **Αποτελεσματικότητα**βαθμολογούμενο
3. **Αποδοτικότητα**βαθμολογούμενο
4. **Βιωσιμότητα, λειτουργικότητα, αξιοποίηση**...ΝΑΙ/ΟΧΙ
5. **Συνέργεια και συμπληρωματικότητα**βαθμολογούμενο

Κάθε κριτήριο διαβαθμίζεται σε βαθμολογημένες καταστάσεις ανάλογα με την δράση και η ελάχιστη απαιτούμενη βαθμολογία, διαμορφώνεται πάλι ανάλογα με την δράση.

Οι προϋποθέσεις θετικής αξιολόγησης κάθε ομάδας κριτηρίων αναφέρονται στα σχετικά φύλλα και είναι διαφορετικές από δράση σε δράση.

Η αξιολόγηση θα στηρίζεται και στην τεκμηρίωση της σκοπιμότητας, εκ μέρους του φορέα πολιτικής όπου αυτό εφαρμόζεται (π.χ. για έργα υγείας από την 4^η ΥΠΕ, για έργα Α' και Β' βάθμιας εκπαίδευσης από την αντίστοιχη Περιφερειακή Δ/νση).



1. Αναγκαιότητα υλοποίησης της πράξης

Παράδειγμα από την δράση: 10α.19.2 - Ανάπτυξη / αναβάθμιση υποδομών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης **διαβαθμισμό σε 5 καταστάσεις**

Αναγκαιότητα υλοποίησης	<p>Για την αξιολόγηση της αναγκαιότητας υλοποίησης της πράξης και τον τρόπο με τον οποίο αυτή συμβάλλει στην αντιμετώπιση της ανάγκης ή του προβλήματος που έχει εντοπιστεί, εξετάζεται η παρεχόμενη στο σχετικό πεδίο του Τεχνικού Δελτίου Πράξης τεκμηρίωση, σε σύγκριση με τις Κατευθυντήριες Γραμμές του ΠΕΠ.</p> <p><u>Επιπροσθέτως λαμβάνονται υπ' όψιν τα στοιχεία και η σχετική αιτιολόγηση της Περιφερειακής Δ/σης Π/θμιας & Δ/θμιας Εκπαίδευσης Α.Μ.Θ.</u></p> <p>Ενδεικτικά βαθμολογείται ως ακολούθως:</p> <p>Μέγιστη Αναγκαιότητα, θεωρείται η κατασκευή και ο εξοπλισμός νέων υποδομών Α' & Β' βάθμιας εκπαίδευσης σε περιοχές ειδικών ομάδων πληθυσμού, όπου δεν υπάρχουν με αποτέλεσμα τον περιορισμό της κινητικότητας των μαθητών και την αύξηση της συμμετοχής στην εκπαίδευση.</p> <p>Υψηλή Αναγκαιότητα, θεωρείται α) η κατασκευή και ο εξοπλισμός νέων υποδομών σε περιοχές που δεν υπάρχουν ή η βελτίωση - αναβάθμιση υφιστάμενων υποδομών της Α' & Β' βάθμιας εκπαίδευσης και ο εξοπλισμός τους, με αποτέλεσμα τον περιορισμό της κινητικότητας των μαθητών, τον περιορισμό της συστέγασης και την αύξηση της δυναμικότητας στα αναγκαία επίπεδα (βαθμός 9) και β) προώθηση σύγχρονων συστημάτων για την υποστήριξη του ψηφιακού σχολείου (βαθμός 8).</p> <p>Μεσαία Αναγκαιότητα, θεωρείται η κατασκευή νέων ή η βελτίωση - αναβάθμιση υφιστάμενων υποδομών της Α' & Β' βάθμιας εκπαίδευσης και ο εξοπλισμός τους, με αποτέλεσμα την αντικατάσταση των μισθωμένων χώρων, τον περιορισμό της συστέγασης και την αύξηση της δυναμικότητας.</p> <p>Χαμηλή Αναγκαιότητα, θεωρείται η λειτουργική αναβάθμιση υφιστάμενων υποδομών της Α' & Β' βάθμιας εκπαίδευσης. Κάθε κατάσταση επεξηγείται λεπτομερώς</p>	Μέγιστη Αναγκαιότητα	10
		Υψηλή Αναγκαιότητα	9
		Μεσαία Αναγκαιότητα	7
		Χαμηλή Αναγκαιότητα	5
		Μη επαρκής τεκμηρίωση	0

ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΘΕΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ: **ορίζονται σε κάθε ομάδα κριτηρίων**

Η Πράξη α) Ελάχιστη βαθμολογία στο κριτήριο της αναγκαιότητας (5)

β) Πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή "ΝΑΙ" στο κριτήριο Βιωσιμότητας

γ) Η συνολική βαθμολογία για την 3η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ δεν πρέπει να είναι μικρότερη από 9 βαθμούς ανεξαρτήτως του είδους της αξιολόγησης, σε αντίθετη περίπτωση η πρόταση δεν γίνεται δεκτή.



1. Αναγκαιότητα υλοποίησης της πράξης
Παράδειγμα από την δράση:6β.11.1 - Επέκταση / αναβάθμιση υποδομών διαχείρισης πόσιμου ύδατος
διαβάθμιση σε 4 καταστάσεις

Αναγκαιότητα υλοποίησης	Εξετάζεται η τεκμηρίωση της αναγκαιότητας υλοποίησης της πράξης και ο τρόπος με τον οποίο αυτή συμβάλλει στην αντιμετώπιση της ανάγκης ή προβλήματος που έχει εντοπιστεί. Μη ποσοτική τεκμηρίωση του προβλήματος θεωρείται ως μη επαρκής τεκμηρίωση. Σε κάθε περίπτωση η προτεινόμενη πράξη πρέπει να προβλέπεται από το εγκεκριμένο διαχειριστικό σχέδιο του οικείου υδατικού διαμερίσματος.	Υψηλή αναγκαιότητα	10
	Υψηλή αναγκαιότητα: α) Έλλειψη σύνδεσης με δίκτυο ή άλλη τροφοδοτική διάταξη. β) Μη κατάλληλο για την δημόσια υγεία νερό. γ) Αδυναμία πλήρους κάλυψης αυξημένης μόνιμης ζήτησης (λόγω αύξησης πληθυσμού, επέκτασης /ανάπτυξης οικιστικών ζωνών κ.λ.π). Αφορά σε υφιστάμενες ανάγκες.	Μέση αναγκαιότητα	5
	Μέση αναγκαιότητα α) Υφιστάμενη σύνδεση με δίκτυο ή άλλη τροφοδοτική διάταξη σε μικρό τμήμα του οικισμού ή και αδυναμία πλήρους κάλυψης αυξημένης εποχιακής ζήτησης. β) Μεγάλες απώλειες λόγω παλαιότητας του δικτύου. Αφορά σε υφιστάμενες ανάγκες.	Χαμηλή αναγκαιότητα	2
	Χαμηλή αναγκαιότητα παρεμβάσεις σε συστήματα ύδρευσης που παρουσιάζουν σχετικά μικρά προβλήματα επάρκειας ή απωλειών. Αφορά σε υφιστάμενες ανάγκες.	Μη επαρκής τεκμηρίωση	0

Προϋπόθεση θετικής αξιολόγησης: Η Πράξη, δεν πρέπει να βαθμολογηθεί με βαθμό μικρότερο από "5" (πέντε) στο κριτήριο αναγκαιότητας και πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή (NAI) στο κριτήριο της βιωσιμότητας.



Πηγή στοιχείων θα αποτελέσουν και τα πεδία στα αντίστοιχα τμήματα του Τεχνικού Δελτίου της προτεινόμενης πράξης.

ΤΜΗΜΑ Ε: ΣΥΝΑΦΕΙΑ ΠΡΑΞΗΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ ΚΑΙ ΤΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΠ

ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΑΞΗΣ

1. **ΚΡΙΣΙΜΟΤΗΤΑ ΑΝΑΓΚΗΣ/ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ Η ΑΠΟΤΥΧΙΑ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΠΟΥ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΖΕΤΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΠΡΑΞΗ – ΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ Η ΖΗΤΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΑΞΗ ΚΑΙ ΠΩΣ ΑΥΤΗ ΕΧΕΙ ΕΝΤΟΠΙΣΤΕΙ:**
2. **ΕΞΗΓΗΣΤΕ ΓΙΑΤΙ Η ΠΡΑΞΗ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΘΕΙ ΑΠΟ ΤΟ Ε.Π. ΚΑΙ ΠΩΣ ΘΑ ΣΥΜΒΑΛΛΕΙ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΤΙΘΕΜΕΝΗ ΑΞΙΑ ΕΠΙ ΤΩΝ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ Η ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ:**
3. **ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΠΡΑΞΗΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΣΤΟΧΩΝ ΚΑΙ ΔΕΙΚΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΠ, ΟΠΩΣ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ:**
4. **ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΟΦΕΛΗ / ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ / ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΔΕΙΚΤΕΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΟΣ:**



2. Αποτελεσματικότητα

Εξετάζεται η συμβολή της προτεινόμενης πράξης στην επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί σε επίπεδο δεικτών, όπως προσδιορίζονται στην Πρόσκληση.

Ο βαθμός συμβολής εκφράζεται ως πηλίκο των τιμών των δεικτών εκροών της πράξη και της πρόσκλησης :

$P_n = (\text{δείκτης εκροών πράξης}) / (\text{δείκτης εκροών Πρόσκλησης}).$

Εάν	$P_n > 0,20$	βαθμός	5
	$0,10 < P_n \leq 0,20$	βαθμός	4
	$0,05 < P_n \leq 0,10$	βαθμός	3
	$0,04 < P_n \leq 0,05$	βαθμός	2
	$P_n \leq 0,04$	βαθμός	0

Λόγω του ότι, οι τιμές που μπορεί να λάβει ο βαθμός συμβολής (P_n) , είναι σε άμεση συνάρτηση με τους δείκτες της εκάστοτε πρόσκλησης, οι **ενδεικτικές τιμές και τα όρια** του P_n θα αναπροσαρμόζονται ανάλογα.

Σε κάθε περίπτωση όμως **ο βαθμός** που αντιστοιχεί στην κατάσταση, δεν αλλάζει για την ίδια δράση, διαφοροποιείται όμως από δράση σε δράση.



3. Αποδοτικότητα

Εξετάζεται η σχέση των αναμενόμενων εκροών της προτεινόμενης πράξης με τον αντίστοιχο προϋπολογισμό, βάσει της οποίας υπολογίζεται το μοναδιαίο κόστος ανά μονάδα του δείκτη εκροής από την υλοποίησή της.

Η αποδοτικότητα εκφράζεται ως το πηλίκο:

της «Αποτελεσματικότητας» (Π) προς το (πηλίκο προϋπολογισμός πράξης / προϋπολογισμός Πρόσκλησης).

Εάν	$\Pi \geq 1$	βαθμός	5
	$0,75 \leq \Pi < 1$	βαθμός	4
	$0,5 \leq \Pi < 0,75$	βαθμός	3
	$\Pi < 0,50$	βαθμός	2
	$\Pi < 0,10$	βαθμός	0

Λόγω του ότι, οι τιμές που μπορεί να λάβει το εν λόγω πηλίκο, είναι σε άμεση συνάρτηση και με τους δείκτες και με τους προϋπολογισμούς, της πράξης και της εκάστοτε πρόσκλησης, οι **ενδεικτικές τιμές και τα όρια** του θα αναπροσαρμόζονται ανάλογα.

Σε κάθε περίπτωση όμως **ο βαθμός** που αντιστοιχεί στην κατάσταση, δεν αλλάζει για την ίδια δράση, διαφοροποιείται όμως από δράση σε δράση.



4. Βιωσιμότητα, Λειτουργικότητα, Αξιοποίηση

Εξετάζεται το εάν τεκμηριώνεται ο τρόπος αξιοποίησης των παραδοτέων της πράξης.

Τα απαραίτητα στοιχεία/τεκμήρια προσδιορίζονται στην πρόσκληση.

Για πράξεις υποδομών που απαιτούν συντήρηση ή/και λειτουργία είναι απαραίτητη η ύπαρξη σχετικών φορέων/ δομών/μηχανισμών λειτουργίας.

Σε αντίθετη περίπτωση ο φορέας δεσμεύεται εγγράφως για τη σύσταση αυτών με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.

Σε περίπτωση πράξεων που δεν ενέχουν λειτουργία θα πρέπει να επεξηγείται ο τρόπος αξιοποίησης των αποτελεσμάτων.

Σημειώνεται ότι κατά την ολοκλήρωση μίας πράξης θα πρέπει να εξασφαλίζεται η λειτουργικότητά της



5. Συνέργεια και Συμπληρωματικότητα

Εξετάζεται ο βαθμός **συνέργειας και συμπληρωματικότητας με άλλες πράξεις** που είναι είτε ολοκληρωμένες, είτε σε εξέλιξη, **με έργα άλλων Επενδυτικών Προτεραιοτήτων του ΕΠ**, καθώς και **με τομεακές πολιτικές** ώστε να εξασφαλίζεται το μέγιστο δυνατό πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα στην επίτευξη των ειδικών στόχων του ΕΠ, από την υλοποίηση της προτεινόμενης πράξης.

Σημαντική συνέργεια/ συμπληρωματικότητα
βαθμός 10

Μικρή συνέργεια/ συμπληρωματικότητα
βαθμός 5

Μη αναγνωρίσιμη συνέργεια ή συμπληρωματικότητα
βαθμός 0



Εξετάζονται:

- 1) Το στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων, για την έναρξη της υλοποίησής της πράξης ενεργειών ωρίμανσης.**
(προπαρασκευαστικές ενέργειες ,μελέτες, έρευνες, αδειοδοτήσεις, εγκρίσεις, σύνταξη τευχών δημοπράτησης, κλπ)
- 2) Ο βαθμός προόδου διοικητικών ή άλλων ενεργειών.**
Οι ενέργειες αυτές μπορεί να αφορούν είτε σε ενέργειες του φορέα υλοποίησης του έργου ή σε ενέργειες τρίτων (έκδοση αποφάσεων για την παραχώρηση έκτασης, Απόφαση ίδρυσης σχολικής μονάδας, διαδικασία απόκτησης γης, έγκριση από συμβούλια κ.α.).

Για την θετική αξιολόγηση της 4^{ης} ομάδας, ορίζεται για κάθε δράση ελάχιστη απαιτούμενη βαθμολογία.

Και για τα δυο κριτήρια υπάρχουν διαβαθμισμένες καταστάσεις.



Παράδειγμα διαβάθμισης για το κριτήριο «Στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων ενεργειών ωρίμανσης της πράξης»

<p>Απόλυτη ωριμότητα: Σύμβαση σε εξέλιξη ή τμηματοποιημένα έργα (τιμή ΝΑΙ στο κριτήριο 1 της 2ης Ομάδας αξιολόγησης) <u>ΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΠΡΑΞΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΩΝ ή/και ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ</u></p>	10
<p>Υψηλή ωριμότητα : 1) βαθμολογία 9: μεταφερόμενα έργα χωρίς νομική δέσμευση 2) βαθμολογία 8: 2.1) Ύπαρξη όλων των απαιτούμενων αδειοδοτήσεων και βεβαίωση ότι ελήφθησαν υπόψη για την σύνταξη των οριστικών μελετών. 2.2) Εγκεκριμένα τεύχη δημοπράτησης και εγκεκριμένο σχέδιο Διακήρυξης <u>(ΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΠΡΑΞΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΩΝ ή/και ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ)</u> 2.3) Εγκεκριμένο σύνολο απαιτούμενων ανά είδος έργου οριστικών μελετών όπως ζητούνται από την Πρόσκληση. 3) βαθμολογία 7: 3.1) Ύπαρξη όλων των απαιτούμενων αδειοδοτήσεων και βεβαίωση ότι ελήφθησαν υπόψη για την σύνταξη των οριστικών μελετών. 3.2) Ύπαρξη ανάγκης επανελέγχου των τευχών δημοπράτησης. (οριστικοποίηση των άρθρων και τεχνικών προδιαγραφών) <u>(ΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΠΡΑΞΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΩΝ ή/και ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ)</u> 3.3) Εγκεκριμένο σύνολο απαιτούμενων ανά είδος έργου οριστικών μελετών όπως ζητούνται από την Πρόσκληση.</p>	9-7
<p>Μέση Ωριμότητα: 1) Εν αναμονή απαιτούμενων αδειοδοτήσεων (ύπαρξη αίτησης σε αρμόδια αρχή) <u>(ΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΠΡΑΞΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΩΝ ή/και ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ)</u> 2) Τεύχη δημοπράτησης με ανάγκη επανελέγχου <u>(ΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΠΡΑΞΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΩΝ ή/και ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ)</u> 3) Οριστική Τεχνική μελέτη με επουσιώδεις ελλείψεις.</p>	5
<p>Αρχικό στάδιο. Ύπαρξη απαραίτητων ανα είδος έργου οριστικών υποστηρικτικών μελετών. Ύπαρξη Τεχνικής Μελέτης με ελλιπή τεύχη δημοπράτησης. Ελλιπής αδειοδότηση. <u>(ΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΠΡΑΞΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΩΝ ή/και ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ)</u></p>	1
<p>Ανώριμο</p>	0



ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΕΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ



ΔΡΑΣΗ			ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΗΣ (€)	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ	ΜΕΘΟΔΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 1			15.000.000			
1	1β.1.1	Επενδυτικά σχέδια ανάπτυξης καινοτόμων προϊόντων, υπηρεσιών και διεργασιών ΜΜΕ	3.000.000	11/2015	<input type="checkbox"/>	
2	1β.1.2	Κουπόνια καινοτομίας για μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις	2.000.000	11/2015	<input type="checkbox"/>	
3	1β.2.1	Μεταφορά τεχνολογίας προς τις επιχειρήσεις από τους ακαδημαϊκούς / ερευνητικούς φορείς	2.000.000	03/2016	<input type="checkbox"/>	
4	3α.4.1	Δημιουργία θερμοκοιτίδων Νέων Επιχειρήσεων Εντάσεως Έρευνας και Τεχνολογίας (NEET)	3.000.000	11/2015	<input type="checkbox"/>	
5	3α.4.2	Ενίσχυση Επιχειρήσεων Εντάσεως Έρευνας και Τεχνολογίας (NEET)	5.000.000	03/2016	<input type="checkbox"/>	



ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΕΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ

ΔΡΑΣΗ			ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΗΣ (€)	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ	ΜΕΘΟΔΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 2			200.000.001			
6	4α.7.1	Ανάπτυξη βασικών υποδομών και εφαρμογών για την αξιοποίηση της γεωθερμίας σε αστικές, αγροτικές και βιομηχανικές περιοχές	8.000.000	10/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
7	4γ.8.1	Παρεμβάσεις ενεργειακής αναβάθμισης δημοσίων κτιρίων	23.108.437	03/2016	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
8	5β.9.1	Μέτρα πρόληψης και διαχείρισης κινδύνων από πλημμύρες	6.500.000	10/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
9	5β.9.2	Προμήθεια εξοπλισμού πρόληψης και διαχείρισης κινδύνων και καταστροφών όπως οι πυρκαγιές και οι πλημμύρες	3.000.000	09/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
10	5β.9.3	Παρεμβάσεις προστασίας από διάβρωση εδαφών	5.000.000	07/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)



ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΕΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ



ΔΡΑΣΗ			ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΗΣ (€)	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ	ΜΕΘΟΔΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 2			200.000.001			
11	6α.10.1	Ενίσχυση υποδομών διαχείρισης στερεών αποβλήτων	9.000.000	11/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
12	6β.11.1	Επέκταση / αναβάθμιση υποδομών διαχείρισης πόσιμου ύδατος	33.391.564	07/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
13	6β.11.2	Εφαρμογή μέτρων βέλτιστης διαχείρισης και παρακολούθησης ποιότητας υδάτων διαχειριστικών σχεδίων λεκανών απορροής	3.000.000	09/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
14	6γ.12.1	Προστασία, αποκατάσταση και ανάδειξη μνημείων	5.000.000	07/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
15	6γ.12.2	Αποκατάσταση, ανάδειξη και επανάχρηση διατηρητέων, ιστορικών και πολιτιστικών κτιρίων	5.000.000	07/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)





ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΕΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ



ΔΡΑΣΗ			ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΗΣ (€)	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ	ΜΕΘΟΔΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 2			200.000.001			
16	6γ.12.3	Αναβάθμιση / ενίσχυση τουριστικού προϊόντος Περιφέρειας ΑΜΘ	500.000	09/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
17	6δ.13.1	Προστασία και ανάδειξη οικοσυστημάτων Περιφέρειας ΑΜΘ	4.000.000	09/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
18	6ε.14.1	Τοπικά και ειδικά χωρικά σχέδια	6.000.000	09/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
19	6ε.14.2	Υποδομές χώρων διαβίωσης ευπαθών κοινωνικών ομάδων	1.300.000	07/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
20	6ε.14.3	Προμήθεια οργάνων μέτρησης ατμοσφαιρικής ρύπανσης	300.000	11/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)





ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΕΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ



ΔΡΑΣΗ			ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΗΣ (€)	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ	ΜΕΘΟΔΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 2			200.000.001			
21	7α.15.1	Παρεμβάσεις για την ολοκλήρωση / συμπλήρωση καθέτων αξόνων Εγνατίας οδού στην Π-ΑΜΘ	36.500.000	07/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
22	7β.16.1	Παρεμβάσεις βελτίωσης οδικής ασφάλειας εθνικού και επαρχιακού οδικού δικτύου Π-ΑΜΘ	30.000.000	10/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
23	7β.16.2	Ολοκλήρωση οδών αποσυμφόρησης οικισμών	1.400.000	07/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
24	7β.16.3	Παρεμβάσεις ενεργητικής ασφάλειας μεταφορών	4.000.000	10/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
25	7ε.17.1	Ανάπτυξη δικτύων φυσικού αερίου μέσης και χαμηλής πίεσης	15.000.000	09/2016	<input type="checkbox"/>	





ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΕΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ



ΔΡΑΣΗ			ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΗΣ (€)	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ	ΜΕΘΟΔΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 3			90.296.669			
26	9α.18.1	Ανάπτυξη / αναβάθμιση υποδομών υγείας	27.568.826	07/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
27	9α.18.2	Ανάπτυξη / αναβάθμιση υποδομών κοινωνικής φροντίδας	10.000.000	07/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης) / ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ
28	10α.19.1	Ανάπτυξη / αναβάθμιση υποδομών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης	15.000.000	09/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
29	10α.19.2	Ανάπτυξη / αναβάθμιση υποδομών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης	35.727.843	07/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ (με ελάχιστη βαθμολογία θετικής αξιολόγησης)
30	10α.19.3	Ανάπτυξη / αναβάθμιση υποδομών επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης ενηλίκων	2.000.000	03/2016	<input type="checkbox"/>	





ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΕΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ



Τα κριτήρια των 4 δράσεων του ΑΠ 4 του ΕΚΤ, έχουν αναπροσαρμοσθεί και είναι ελαφρώς διαφοροποιημένα (λεκτικά κυρίως και ιδίως τα κριτήρια της δράσης της Εναρμόνισης) χωρίς να δημιουργείται πρόβλημα ουσίας στην αξιολόγηση.

ΔΡΑΣΗ			ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΗΣ (€)	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ	ΜΕΘΟΔΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 4			6.500.000			
31	9i.22.1	Παροχή υπηρεσιών φροντίδας και φιλοξενίας παιδιών	4.000.000	07/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ
32	9i.22.2	Παροχή υπηρεσιών φροντίδας και φιλοξενίας παιδιών με αναπηρία	1.000.000	07/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ
33	9i.22.3	Συμβουλευτικά κέντρα και ξενώνες φιλοξενίας για την πρόληψη και καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών	500.000	10/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ
34	9ii.23.1	Εξειδικευμένη εκπαιδευτική υποστήριξη για ένταξη μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες	1.000.000	07/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ





ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΔΡΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΕΧΟΥΝ ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΕΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ



ΔΡΑΣΗ			ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΡΑΣΗΣ (€)	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ	ΜΕΘΟΔΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 5			8.119.709			
35	5.1.1	Προετοιμασία, εφαρμογή, παρακολούθηση και επιθεώρηση	4.000.000	07/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ
36	5.2.1	Πληροφόρηση, δημοσιότητα και δικτύωση	3.000.000	09/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ
37	5.3.1	Υποστήριξη του περιφερειακού συστήματος καινοτομίας και επιχειρηματικότητας	1.119.709	10/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ
ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 6			1.1125.184			
38	6.1.1	Προετοιμασία, εφαρμογή, παρακολούθηση και επιθεώρηση	500.000	09/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ
39	6.2.1	Πληροφόρηση, δημοσιότητα και δικτύωση	500.000	09/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ
40	6.3.1	Υποστήριξη του περιφερειακού συστήματος καινοτομίας και επιχειρηματικότητας	225.184	10/2015	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΜΕΣΗ



1. Τα κριτήρια των δράσεων 1β.1.1, 1β.1.2, 1β.2.1, 3α.4.1 και 3α.4.2 του Α.Π.1, τα οποία δεν περιλαμβάνονται για έγκριση στην 1η Επιτροπή Παρακολούθησης, έχουν προετοιμαστεί για να συζητηθούν, στο πλαίσιο της Διαδικασίας Επιχειρηματικής Ανακάλυψης, στην τεχνική συνάντηση πριν την Επιτροπή Παρακολούθησης και σε ειδικές τεχνικές συναντήσεις με τις αρμόδιες κεντρικές υπηρεσίες (ΓΓΕΤ, Αγροτική Ανάπτυξη, ΕΥΘΥ, Μονάδα Κρατικών Ενισχύσεων, ΕΠΑΝΕΚ, κ.λπ.).
2. Τροποποιήθηκαν τα κριτήρια επιλογής πράξεων των Δράσεων 4α.7.1, 5β.9.2, 6α.10.1, 6ε.14.3, 7α.15.1, 7β.16.1, 7β.16.3 του Άξονα Προτεραιότητας 2 (ΕΤΠΑ), και στις Δράσεις, με συμπληρώσεις στο κριτήριο 1 «Αναγκαιότητα υλοποίησης» της 3ης Ομάδας κριτηρίων (σκοπιμότητα πράξης).
3. Τα κριτήρια της Δράσης 4γ.8.1 θα εξειδικευθούν περαιτέρω, μετά την κάλυψη της αιρεσιμότητας Τ04.1, ενσωματώνοντας τις σχετικές κατευθύνσεις στις απαιτήσεις των εν λόγω κριτηρίων. Η συγκεκριμένη τροποποίηση δύναται να εγκριθεί με γραπτή διαδικασία.
4. Στο υποκριτήριο της αναγκαιότητας του κριτηρίου της σκοπιμότητας των Δράσεων 10α.19.1 και 10α.19.2 το κείμενο εμπλουτίστηκε με τις απαιτήσεις των κατευθυντηρίων αρχών της δράσης.
5. Τα κριτήρια των 4 δράσεων του ΑΠ 4 του ΕΚΤ, έχουν αναπροσαρμοσθεί και είναι ελαφρώς διαφοροποιημένα (λεκτικά κυρίως και ιδίως τα κριτήρια της δράσης της Εναρμόνισης) χωρίς να δημιουργείται πρόβλημα ουσίας στην αξιολόγηση.



Με αυτόν τον τρόπο επιλέχθηκε το είδος της αξιολόγησης και διαμορφώθηκαν τα κριτήρια των δράσεων του παραπάνω πίνακα, για τα οποία ζητείται έγκριση από την 1η Επιτροπή Παρακολούθησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.



ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΟΧΗ ΣΑΣ